



Verlag bijeenkomst bewonerscommissie Emmastraat e.o. 17-06-2021

Aanwezig zijn: Jolanda Duijverman, Francien Damen, Laura v/d Stap, Edith Cramer, Pierre van den Heuvel, Wim van den Wijngaart en Marja de Haan namens de bc., Ton Melkert en Paul Derks (Respectus), Mirjam Ott, en Collin Drabbe, namens WoonInvest, Theo Dohle namens De Wijde Blik.
Afwezig met bericht: Jill van der Hulle, Cees Vermeulen, Geerte Hokke
Locatie: via Microsoft Teams

Voorzitter: Theo Dohle

Verslag: Collin Drabbe

1. Opening

a. Welkom en aanvullende agendapunten.

Theo opent de vergadering. Een opname zal gemaakt worden voor Jill en Cees, die afwezig zijn.

b. Mededelingen

- Rapportages over de bewonersgesprekken worden gemaakt en zullen worden verstuurd. Die kunnen dan besproken worden 1 juli.
- Edith vraagt of de opkomst van de bewonersbevragingen representatief is. Theo reageert dat 55/60 mensen ongeveer gesproken heeft. Helaas is het, ondanks de inspanning, niet gelukt om iedereen te kunnen spreken. Zelfs een doventolk is ingezet. Een aantal mensen heeft aangegeven geen gesprek te willen. Over het algemeen zijn de gesprekken met de bewoners als plezierige gesprekken ervaren.
- Bewonerscommissie houdt een inloopspreekuur in de Emmastraat 15 voor bewoners die vragen hebben.
- Op initiatief van Laura en Jolanda is een projectbezoek georganiseerd bij een soortgelijk wooncomplex van Rijswijk Wonen, aan de Rembrandtkade. Bij dit complex wordt de uitvoering opgestart. Er is gekozen voor een renovatie aanpak. Namens de BC zijn Francien, Jolanda en Laura aanwezig. Namens WoonInvest zijn Jan Brugge (assetmanager) en Mirjam aanwezig. Datum 23 juni.
- Jolanda vraagt zich af of Marianne Straks het besluit in het najaar zal nemen, met het oog op haar vertrek. Mirjam geeft aan dat het besluit document wordt voorbereid en wordt voorgelegd aan de bestuurder op dat moment, waarschijnlijk is dit een interim bestuurder. Mirjam geeft aan dat de RVC zoekt naar een interim bestuurder voor een korte periode.
- Jolanda heeft begrepen dat Marianne eerder zou vertrekken. Uit bronnen heeft ze nu vernomen dat dit niet het geval is en de laatste week van augustus opneemt en nu twee weken.

c. Ingekomen stukken

- Fasering per scenario, verzonden 8-6-2021
- Email FW: Onderzoek trasramen Emmastraat e.a. 14-6-2021 (bijlage bij deze agenda)
- Bewonersbrief bc 30 mei 2021 def
- Nieuwsbrief nr. 4, 11 juni 2021

- Ter kennisname
 - o Isolatie studie
 - o Haalbaarheidsstudie plattegrondwijzigingen

Vragen kunnen per mail gesteld worden. Er wordt een vraag & antwoord document toegezonden door WI (actie Mirjam).

2. Verslag overleg 27 mei 2021

Opmerkingen worden verwerkt in het definitieve verslag.

Pag. 1 Francien zegt dat participatiebijeenkomsten voor de vakantie worden georganiseerd door de gemeente. De vraag is wanneer deze worden georganiseerd en of dit al bekend is aangezien de vakantie aanstaande is.

Mirjam geeft antwoord en weet niet wanneer dit gepland wordt. Ze heeft dit aangegeven bij de nieuwe projectleider en heeft nogmaals de lijntjes uitgezet. Er is nog een zekerheid gegeven en ze zal de druk op de ketel houden bij de gemeente.

3. Acties

	Actie	Door	gereed
1.	Inventarisatie vochtproblemen, overzicht per straat	Oscar/Mirjam	ja
4.	Overzicht maken met de gevolgen per scenario voor de bewoners	Geerte	
8.	Bewoners informeren over bewoning leegstaande huizen VPS.	Geerte via VPS	ja
9.	Toelichting op informatie over scheefwoners in document van 2019 (vraag 14).	WI	
10.	Versturen onderzoeksresultaten WoonInvest	Mirjam	loopt

Betreffende Punt 9. Mirjam geeft aan dat er geen terugkeergarantie gegeven kan worden zonder goedkeuring van het MT. In hetzelfde verslag wordt ook aangegeven dat de woning passend moet zijn. Het betreft waarschijnlijk een slip of the pen en had er dus niet moeten staan. WI zoekt uit hoe dit is gekomen. Aan Francien wordt gevraagd de mails door te sturen want dit is door Naomi gestuurd.

Over terugkeer mogelijkheid

Francien geeft aan dat een documentaire is, 'opstandelingen' over een locatie van Vestia. Zij slopen woningen in Rotterdam. Daar kunnen veel mensen terugkeren en de vraag is waarom dit daar wel kan en hier eventueel niet...

Edith geeft aan dat WI zich aan een wettelijk kader moet houden.

Paul zegt dat een sociaal plan gemaakt moet worden en dat hierin de terugkeerafspraken worden beschreven. Het hele sociale plan inclusief de eventuele terugkeergarantie moet dus eerst via Respectus.

Francien geeft aan dat het naar voren is gekomen door vragen en dat ze nu duidelijkheid wil. In het volgende overleg staat mogelijkheid om terug te keren bij sloopnieuwbouw op de agenda.

Paul geeft aan dat naast het vertrek van Marianne Straks ook twee leden van de RvC afscheid nemen. Respectus draagt een van de leden voor en heeft hier al iemand op het oog.

3. Voortgang en planning

De onderzoeksresultaten komen druppelgewijs binnen. Resultaten worden gedeeld de komende periode.

Voortgang Ruimtelijk kader wordt nagevraagd bij de gemeente. De bc wijst op de naderende vakantieperiode.

Sealteq start begin juli met het onderzoek, rapport zal einde maand gereed zijn.

Vanaf medio half juli wordt de concept scenariokeuze verwacht gereed te zijn. De bc krijgt 8 weken de tijd om te reageren en advies uit te brengen.

De bc complimenteert van Schagen Architecten voor het geleverde werk.

Voor het besluit van de RvC blijft het streven om 30 september te halen, lukt dit niet dan wordt het besluit eind november, conform planning.

4. Rondvraag

Francien; ze heeft moeten lachen over de brief van Collin deze week. Waarschijnlijk een jaartje te laat maar beter laat dan nooit.

Edith; vraagt of het klopt of mensen al legen huizen hebben toegewezen? Mirjam geeft aan dat dit mogelijk is. Edith vraagt welke afspraken zijn gemaakt zijn over het onderhoud van de woning. Theo vraagt zich af hoe dit zit bij klachten. Collin legt uit dat dit bij Collin of de wijkberheerder geklaagd kan worden. Eigenlijk gaat het zoals het normale proces.

Jolanda vraagt zich af hoe het met de huidige tuinen zit en het onderhoud enz. Collin geeft antwoord dat hij hier mee aan de slag is gegaan. Aantal tuinen zien er niet uit en wordt naar gekeken hoe dit netter gemaakt kan worden.

Jolanda geeft aan dat de tuinen niet goed zijn en vooral op de hoek. Ze heeft overleg gehad met de schoffelaars en dat sommige planten niet goed zijn voor honden.

5. Volgend overleg en afsluiting

1 juli 2021 om 19 uur. WoonInvest laat weten als het overleg op kantoor kan plaats vinden.

	Actie	Door	gereed
4.	Overzicht maken met de gevolgen per scenario voor de bewoners	Geerte	
9.	Toelichting op informatie over scheefwoning in document van 2019.	WI	
10.	Versturen onderzoeksresultaten WoonInvest	Mirjam	loopt
11.	Vraag Francien over registratie gesprekken 2019 beantwoorden.	Theo	
12.	Groenonderhoud oppakken	Collin	